

Commissione Qualità del Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli Studi di Perugia
Resoconto della riunione del 19 Febbraio 2020

Il giorno 19 febbraio 2020 alle ore 14 è riunita presso la stanza 25 della sezione di Statistica del Dipartimento la Commissione Qualità per trattare i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Insediamento della commissione
2. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
3. Valutazione della didattica da parte degli studenti
4. VQR 2015-2019
5. Varie ed eventuali

Sono presenti i membri della Commissione qualità Ranalli (coordinatore), Barbieri, Gnaldi, Lanari, Randazzo.

Punto 1. La riunione odierna è la prima della Commissione qualità che è stata parzialmente rinnovata dal Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre scorso per il prossimo triennio (2020-2022). Escono i Proff. Montanari, Giubboni, Valastro e Zanettin, subentrano i colleghi Gnaldi, Lanari e Randazzo, e rimangono i colleghi Barbieri e Ranalli. La Prof. Ranalli assume il ruolo di Responsabile Qualità del Dipartimento in sostituzione del Prof. Montanari. I Responsabili Qualità (RQ) dei Corsi di Studio (CdS) sono ora i seguenti:

- Barbieri per Servizio Sociale e per la LM in Sociologia e Politiche Sociali;
- Gnaldi per la LM in Politica, Amministrazione e Territorio;
- Lanari per Scienze Politiche e Relazioni Internazionali;
- Ranalli per Scienze della Comunicazione e per la LM in Comunicazione pubblica, digitale e d'impresa SC e LMCPDI;
- Randazzo per la LM in Relazioni Internazionali.

A tutti l'augurio di buon lavoro.

Punto 2. Il Senato Accademico ha approvato nella seduta del 27 gennaio scorso la relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV). La commissione ha discusso e passato in rassegna il valore degli indicatori AVA relativi alla performance didattica del Dipartimento e dei vari CdS. La rielaborazione degli indicatori suggerita dal Nucleo fornisce un utile strumento (i) di analisi degli aspetti critici e di quelli virtuosi per i singoli CdS attraverso il confronto con la performance media dei corsi della stessa classe in Italia centrale e nell'intero paese e (ii) di confronto con la situazione degli altri Dipartimenti dell'Ateneo per il nostro Dipartimento. In generale la commissione registra una performance molto buona del Dipartimento, in particolare per quanto riguarda la dimensione della sostenibilità e quella della regolarità. Un aspetto critico, invece, emerge per la dimensione dell'efficacia. Il coordinatore invita tutti gli RQ a condividere le informazioni più rilevanti con i Coordinatori di CdS al fine di individuare le cause e/o discutere interventi per correggere le criticità rilevate.

Punto 3. Il coordinatore comunica alla commissione che il 3 febbraio scorso ha ricevuto una nota da parte del Presidente del Presidio della Qualità relativa alla valutazione della didattica da parte degli studenti. In particolare, il Presidio invita a programmare momenti di confronto e condivisione con gli studenti sulle diverse tematiche relative alla valutazione della didattica in concomitanza con l'apertura delle valutazioni del 2° semestre. La commissione concorda sull'organizzazione di interventi all'interno delle lezioni degli insegnamenti per gli studenti del primo anno in cui illustrare il contenuto del questionario e dare indicazioni sulle modalità di compilazione on-line. In questi interventi saranno coinvolti i rappresentanti degli studenti,

che il coordinatore si impegna a contattare. La commissione, inoltre, riconosce che il modo migliore per una efficace rilevazione della qualità della didattica da parte degli studenti sia la percezione, da parte loro, che le informazioni fornite abbiano la giusta considerazione e vengano effettivamente impiegate per un miglioramento del processo della didattica dei CdS. A questo fine, la commissione rileva la necessità che i risultati delle elaborazioni dei questionari relativi alla valutazione dei singoli insegnamenti vengano resi disponibili almeno ai membri delle commissioni Qualità e Paritetica della didattica ai fini della comprensione e dell'analisi di alcuni aspetti specifici della didattica dei CdS quali, ad esempio, la distribuzione e il dimensionamento del carico didattico, l'adeguatezza degli orari di lezione, delle aule e dei servizi, al fine di poter valorizzare ambiti di *best practice* e/o valutare interventi per correggere eventuali criticità emerse.

Punto 4. Il coordinatore illustra i contenuti principali del Bando per la Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019) rilevando le novità più importanti di questa tornata rispetto alla precedente. In particolare, si focalizza l'attenzione sulla necessità per ciascun Dipartimento di presentare un numero di prodotti pari al triplo del numero dei ricercatori afferenti alla struttura in servizio al 1° novembre 2019 e sulla possibilità, per ciascun ricercatore, di presentare fino a quattro prodotti. La commissione rileva come l'introduzione di questa novità permetta di effettuare una selezione ulteriore rispetto alle tornate precedenti dei prodotti complessivamente presentati dal Dipartimento in un'ottica di massimizzazione della valutazione della qualità della ricerca del Dipartimento. La commissione evidenzia, inoltre, come fondamentale l'opera di bonifica di un numero congruo di prodotti sulla banca dati IRIS al fine di permettere un'adeguata raccolta e selezione dei prodotti. Infine, la commissione ritiene che l'organo in Dipartimento adeguato al supporto dell'Ateneo nelle operazioni relative alla VQR 2015-2019 possa essere la Giunta di Dipartimento.

Punto 5. Non ci sono varie ed eventuali

La riunione si conclude alle 15.30.

Il coordinatore

M. Giovanna Ranalli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Giovanna Ranalli', is written on a white background. The signature is cursive and fluid, with a vertical line to its right.