

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

L'anno duemiladiciannove addì 18 del mese di aprile alle ore 12.35 si è riunito, nell'aula 1 del Dipartimento di Scienze Politiche, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche.

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P.	A.G.	A. I.
1) Prof. SANTAMBROGIO Ambrogio DIRETTORE	/X/	/ /	/ /
<u>Professori di ruolo (1^ fascia)</u>			
2) BALDINETTI Anna	/ /	/X/	/ /
3) BELARDELLI Giovanni	/X/	/ /	/ /
4) BELLELLI Alessandra	/ /	/X/	/ /
5) CAMPI Alessandro	/X/	/ /	/ /
6) CARLONI Enrico	/X/	/ /	/ /
7) DI NUCCI Loreto	/X/	/ /	/ /
8) GIUBBONI Stefano	/X/	/ /	/ /
9) MONTANARI G. Eduardo	/X/	/ /	/ /
10) PIOGGIA Alessandra	/X/	/ /	/ /
11) UVALIC Milica	/X/	/ /	/ /
<u>Professori di ruolo (2^ fascia)</u>			
12) BIOCICA Dario	/ /	/X/	/ /
13) CANIGLIA Enrico.....	/X/	/ /	/ /
14) CHIRIELEISON Cecilia	/X/	/ /	/ /
15) CIANCI Alberto Giulio.....	/ /	/ /	/X/
16) CLEMENTI Francesco.....	/ /	/X/	/ /
17) CRISTOFORI Cecilia	/ /	/X/	/ /
18) DAMIANI Mirella	/X/	/ /	/ /
19) D'EPIFANIO Giulio	/ /	/X/	/ /
20) FAVALI Lyda	/ /	/ /	/X/
21) GIACALONE Fiorella	/X/	/ /	/ /
22) GNALDI Michela.....	/ /	/X/	/ /
23) LUPI Regina.....	/X/	/ /	/ /

	P.	A.G.	A. I.
24) MANNELLA Federica.....	/X/	/ /	/ /
25) MAZZONI Marco	/X/	/ /	/ /
26) MEDICI Lorenzo.....	/X/	/ /	/ /
27) PACILLI Maria Giuseppina	/ /	/X/	/ /
28) PIERONI Luca.....	/X/	/ /	/ /
29) PONTI Benedetto.....	/X/	/ /	/ /
30) PROIETTI Fausto.....	/X/	/ /	/ /
31) RANALLI Giovanna	/X/	/ /	/ /
32) RANDAZZO Francesco.....	/X/	/ /	/ /
33) RASPADORI Fabio	/X/	/ /	/ /
34) SORRENTINO Vincenzo.....	/X/	/ /	/ /
35) SIRIANNI Guido	/X/	/ /	/ /
36) VALASTRO Alessandra	/ /	/X/	/ /
37) VALONGO Alessia.....	/ /	/X/	/ /
38) VAQUERO PINEIRO Manuel	/ /	/X/	/ /
39) ZANETTIN Federico	/X/	/ /	/ /

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Letizia Pietrolata come da Comunicazione del Direttore al Consiglio di Dipartimento del 21.01.2017.

Il Direttore constatato il numero legale dei presenti dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti di cui al seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
- 2 bis. Ratifica D.D. n. 14/2019: Designazione componenti della Commissione procedura di valutazione per 1 posto di Professore di II fascia SC14/C1 SSD SPS/07 del Dott. Massimo Cerulo;
3. Approvazione atti della selezione per la copertura di un posto di professore di II^ fascia – settore concorsuale 14/C1 - SSD SPS/07 per la chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 e proposta di chiamata del Prof. Massimo Cerulo;
4. Posto di **Professore di II fascia** da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L. 240/2010, - riservato esterno - a valere sul finanziamento "Dipartimenti di Eccellenza", per il SSD SPS/04 - SCIENZA POLITICA (MACROSETTORE 14/A – TEORIA POLITICA).

US.
W

5. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof.ssa Giacalone;
6. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Medici;
7. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Proietti;
8. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof.ssa Ranalli;
9. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof.ssa Lupi;
10. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Clementi;
11. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Vaquero Pineiro;
12. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Mazzoni;
13. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof.ssa Pacilli;
- 13 bis. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Cianci;
- 13 ter. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Pieroni;
14. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Clementi, Gnaldi, Mannella, Mazzoni, Randazzo;
15. Varie ed eventuali.

U.S.

LP

ORDINE DEL GIORNO N. 1) Oggetto: Approvazione verbale della seduta precedente.

Il Direttore chiede se vi siano osservazioni in merito al verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche del 5 dicembre 2018 ore 15.40, messo a disposizione di tutti i Consiglieri nella pagina WEB del Dipartimento il 15 aprile 2019, fermo restando che le relative delibere sono state approvate seduta stante.

Il Consiglio, unanime, approva il verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche del 5 dicembre 2018 ore 15.40 senza apporvi modifiche.

U.S.

W

ORDINE DEL GIORNO N. 2) Oggetto: Comunicazioni.

Non vi è nulla da comunicare.

U.S.

HP

ORDINE DEL GIORNO 2 bis) Oggetto: Ratifica D.D. n. 14/2019: Designazione componenti della Commissione procedura di valutazione per 1 posto di Professore di II fascia SC14/C1 SSD SPS/07 del Dott. Massimo Cerulo

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio il Decreto Direttoriale n. **14/2019** – Designazione componenti Commissione Professore di II^ fascia S.C. 14/C1 SSD SPS/07

IL CONSIGLIO

- udito quanto esposto dal Direttore;
- preso atto e visione del Decreto Direttoriale n. **14/2019** – Designazione componenti Commissione Professore di II^ fascia S.C. 14/C1 SSD SPS/07 messo a disposizione nel sito WEB del Dipartimento tra gli atti del Consiglio;
- dopo ampia ed approfondita discussione

DELIBERA UNANIME

di approvare Decreto Direttoriale n. **14/2019** – Designazione componenti Commissione Professore di II^ fascia S.C. 14/C1 SSD SPS/07.

La presente delibera è approvata seduta stante.

U.S.
W.

ORDINE DEL GIORNO N. 3) Oggetto: Approvazione atti della selezione per la copertura di un posto di professore di II^ fascia – settore concorsuale 14/C1 - SSD SPS/07 per la chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 e proposta di chiamata del Prof. Massimo Cerulo.

Il Direttore informa che con nota prot. n. 38247 del 2/04/2019 sono stati trasmessi al Dipartimento di Scienze Politiche i verbali redatti dalla Commissione della procedura di valutazione ai fini della copertura del posto di Professore Universitario di II fascia nel settore concorsuale 14/C1 - SSD SPS/07 Sociologia generale, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, mediante chiamata ex art. 24, comma 5, Legge 240/2010.

Con la stessa nota si invita il Dipartimento ad approvare detti verbali e, se del caso, a proporre la chiamata del candidato valutato dalla Commissione.

Il Direttore comunica al Consiglio che il candidato Dott. Massimo Cerulo è stato giudicato idoneo dalla Commissione proposta, con giudizio di Eccellente.

Considerato che il Consiglio di Dipartimento ha già deliberato di chiamare il Dott. Massimo Cerulo in data 5/12/2018 e che le operazioni selettive si sono svolte in maniera regolare e senza dar luogo a contestazioni, il Direttore sottopone la proposta di approvazione degli atti della procedura di valutazione indetta con D.R. n. 164 del 7/02/2019 e di chiamata del Dott. Massimo Cerulo.

Dopo approfondita discussione il Consiglio approva all'unanimità gli atti della procedura di valutazione in premessa, e delibera di proporre la chiamata del Prof. Massimo Cerulo alla copertura del posto di Professore Universitario di II fascia nel settore concorsuale 14/C1 - SSD SPS/07 Sociologia generale, presso il Dipartimento di Scienze Politiche a decorrere dal 7.11.2019.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime compiacimento per i risultati raggiunti dal Prof. Massimo Cerulo.

La presente delibera è approvata seduta stante.

OS.

W

ORDINE DEL GIORNO N 4) Oggetto: Posto di professore di **II fascia** strumentale all'attuazione del piano di sviluppo del Dipartimento, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 240/2010 e del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", per il **S.C. 14/A – TEORIA POLITICA, SSD SPS/04 – SCIENZA POLITICA.**

Il Direttore ricorda che nella proposta progettuale del Dipartimento ammesso a finanziamento nell'ambito dei "Dipartimenti di Eccellenza", approvata dal Consiglio di Amministrazione del 5.10.2017, previo parere del Senato Accademico sentito il Nucleo di Valutazione, è stato, tra l'altro, previsto il reclutamento di 1 di professore di II fascia, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010, **riservata a candidati che nell'ultimo triennio non hanno prestato servizio, o non sono stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Perugia, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 240/2010, per il MACROSETTORE 14/A – TEORIA POLITICA, S.C. 14/A2 – SCIENZA POLITICA, SSD SPS/04 – SCIENZA POLITICA.**

Considerato che la chiamata ai sensi dell'art. 18 L. 240/2010 è disciplinata dal "Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010" emanato con D.R. 2040/2014, si precisa quanto segue:

A) il SETTORE CONCORSUALE: MACROSETTORE 14/A – TEORIA POLITICA, SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA,

B) il profilo: SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SPS/04 SCIENZA POLITICA,

C) le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere (tipologia di impegno didattico e scientifico), ivi compresa la possibilità che il professore sia chiamato a svolgere eventuale attività assistenziale:

attività didattica nel settore specifico e affini; attività di ricerca nel settore specifico e affini;

Gli standard qualitativi proposti sono i seguenti:

- 1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede di:** aver insegnato in modo continuativo le discipline rientranti nel Macrosettore 14/A in corsi universitari all'estero per almeno cinque anni accademici; garantire l'attività didattica in almeno due lingue europee oltre l'italiano (di cui una obbligatoriamente è inglese e la seconda compresa tra francese, tedesco e spagnolo); di aver organizzato convegni nazionali ed internazionali;

- 2) **sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede:** la partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, con relative pubblicazioni degli Atti; la partecipazione al Comitato direttivo di una o più pubblicazioni scientifiche, italiane /o straniere, attinenti il Macrosettore 14/A; la partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali; la curatela di volumi con docenti di Istituti di ricerca e Università italiane e straniere; il conseguimento di premi nazionali e/ internazionali per ricerche e pubblicazioni attinenti il Macrosettore 14/A;
- 3) **Dal punto di vista della produzione scientifico-editoriale, della sua qualità e della sua continuità temporale,** si richiede che, negli ultimi 10 anni, il candidato abbia pubblicato con continuità temporale, almeno venticinque lavori scientifici su riviste scientifiche italiane e straniere o in volumi miscelanei apparsi in Italia o all'estero (almeno dieci dei quali nelle seguenti lingue: inglese, francese, tedesco o spagnolo) ed almeno due monografie. Tale produzione dovrà risultare dal curriculum allegato dal candidato.

D) la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di **Scienze Politiche**

E) la sede di servizio: **Università degli Studi di Perugia**

F) il termine per la presentazione delle domande (non inferiore a 10): **10 (dieci) giorni**

G) il numero massimo di pubblicazioni (non inferiore a 12): **20 (venti)**

H) indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **Inglese più una tra le seguenti lingue europee: Francese, Spagnolo, Tedesco.**

I) Su richiesta della Commissione l'espletamento dell'eventuale prova didattica potrà avvenire anche o esclusivamente in lingua Inglese.

Il Consiglio di Dipartimento all'unanimità approva la copertura di un posto di professore di II fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 240/2010 e del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", per il S.C. **MACROSETTORE 14/A – TEORIA POLITICA, SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SCIENZA POLITICA, SSD SPS/04 SCIENZA POLITICA unitamente alle ulteriori indicazioni sopra esposte.**

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 5) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof.ssa Giacalone.

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Fiorella Giacalone presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Fiorella Giacalone non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Fiorella Giacalone **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Fiorella Giacalone;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Fiorella Giacalone ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

OS

W

ORDINE DEL GIORNO N. 6) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Medici

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Lorenzo Medici presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Lorenzo Medici non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Lorenzo Medici **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Lorenzo Medici;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Lorenzo Medici ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

U.C.
M

ORDINE DEL GIORNO N. 7) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Proietti

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Fausto Proietti presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Fausto Proietti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Fausto Proietti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Fausto Proietti;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Fausto Proietti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

U.S.
M

ORDINE DEL GIORNO N. 8) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Ranalli

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Giovanna Ranalli presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Giovanna Ranalli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Giovanna Ranalli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Giovanna Ranalli;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giovanna Ranalli ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

OS.

W

ORDINE DEL GIORNO N. 9) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Lupi

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Regina Lupi presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Regina Lupi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Regina Lupi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Regina Lupi;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Regina Lupi ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

U.S.

W

ORDINE DEL GIORNO N. 10) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Clementi

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Francesco Clementi presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Francesco Clementi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Francesco Clementi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Francesco Clementi;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Francesco Clementi ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

OS.

H

ORDINE DEL GIORNO N. 11) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Vaquero Pineiro

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Manuel Vaquero Pineiro presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Manuel Vaquero Pineiro non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Manuel Vaquero Pineiro **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Manuel Vaquero Pineiro;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Manuel Vaquero Pineiro ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

U.S.
M

ORDINE DEL GIORNO N. 12) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Mazzoni

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Marco Mazzoni presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Marco Mazzoni non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Marco Mazzoni **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Marco Mazzoni;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Marco Mazzoni ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

U.S.

W

ORDINE DEL GIORNO N. 13) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Pacilli

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Maria Giuseppina Pacilli presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Maria Giuseppina Pacilli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Maria Giuseppina Pacilli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Maria Giuseppina Pacilli;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Maria Giuseppina Pacilli ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

CS

M

ORDINE DEL GIORNO N. 13 bis) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Cianci

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Alberto Giulio Cianci presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Alberto Giulio Cianci non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Alberto Giulio Cianci **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Alberto Giulio Cianci;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Alberto Giulio Cianci ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

WS.
W

ORDINE DEL GIORNO N. 13 ter) Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Pieroni

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Luca Pieroni presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Luca Pieroni non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Luca Pieroni **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Luca Pieroni;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Luca Pieroni ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

LS -

W

ORDINE DEL GIORNO N. 14) Oggetto: Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Clementi, Gnaldi, Mannella, Mazzoni, Randazzo

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le istanze dei Proff. Francesco Clementi, Michela Gnaldi, Federica Mannella, Marco Mazzoni e Francesco Randazzo per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

IL CONSIGLIO

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Politiche D.R. n. 1496 del 2016;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- a) Prof. Francesco Clementi S.S.D. IUS/21, S.C.12/E2
- b) Prof. Michela Gnaldi SECS-S/05, S.C.13/D3
- c) Prof. Federica Mannella S.S.D. IUS/09, S.C.12/C1
- d) Prof. Marco Mazzoni S.S.D. SPS/08, S.C.14/C2
- e) Francesco Randazzo S.S.D. SPS/06, S.C.14/B2

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. Francesco Clementi, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, **Prof. Francesco Clementi**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA UNANIME

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Francesco Clementi**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è approvata seduta stante

CS.

M

ORDINE DEL GIORNO N. 14) Oggetto: Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Clementi, Gnaldi, Mannella, Mazzoni, Randazzo

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le istanze dei Proff. Francesco Clementi, Michela Gnaldi, Federica Mannella, Marco Mazzoni e Francesco Randazzo per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

IL CONSIGLIO

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Politiche D.R. n. 1496 del 2016;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- a) Prof. Francesco Clementi S.S.D. IUS/21, S.C.12/E2
- b) Prof. Michela Gnaldi SECS-S/05, S.C.13/D3
- c) Prof. Federica Mannella S.S.D. IUS/09, S.C.12/C1
- d) Prof. Marco Mazzoni S.S.D. SPS/08, S.C.14/C2
- e) Francesco Randazzo S.S.D. SPS/06, S.C.14/B2

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. **Michela Gnaldi**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Michela Gnaldi**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA UNANIME

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Michela Gnaldi, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è approvata seduta stante

OS.
W

ORDINE DEL GIORNO N. 14) Oggetto: Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Clementi, Gnaldi, Mannella, Mazzoni, Randazzo

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le istanze dei Proff. Francesco Clementi, Michela Gnaldi, Federica Mannella, Marco Mazzoni e Francesco Randazzo per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

IL CONSIGLIO

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Politiche D.R. n. 1496 del 2016;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- *le attività didattiche e di servizio agli studenti*, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- *le attività di ricerca*, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- a) Prof. Francesco Clementi S.S.D. IUS/21, S.C.12/E2
- b) Prof. Michela Gnaldi SECS-S/05, S.C.13/D3
- c) Prof. Federica Mannella S.S.D. IUS/09, S.C.12/C1
- d) Prof. Marco Mazzoni S.S.D. SPS/08, S.C.14/C2
- e) Francesco Randazzo S.S.D. SPS/06, S.C.14/B2

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. **Federica Mannella** esce dall'aula alle ore 13.00

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. Federica Mannella, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Federica Mannella**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA UNANIME

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Federica Mannella, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è approvata seduta stante

DS.

W

ORDINE DEL GIORNO N. 14) Oggetto: Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Clementi, Gnaldi, Mannella, Mazzoni, Randazzo

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le istanze dei Proff. Francesco Clementi, Michela Gnaldi, Federica Mannella, Marco Mazzoni e Francesco Randazzo per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

IL CONSIGLIO

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Politiche D.R. n. 1496 del 2016;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- a) Prof. Francesco Clementi S.S.D. IUS/21, S.C.12/E2
- b) Prof. Michela Gnaldi SECS-S/05, S.C.13/D3
- c) Prof. Federica Mannella S.S.D. IUS/09, S.C.12/C1
- d) Prof. Marco Mazzoni S.S.D. SPS/08, S.C.14/C2
- e) Francesco Randazzo S.S.D. SPS/06, S.C.14/B2

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. Marco Mazzoni esce dall'aula alle ore 13.02

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. **Marco Mazzoni**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Marco Mazzoni**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA UNANIME

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Marco Mazzoni**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è approvata seduta stante

CS.

W

ORDINE DEL GIORNO N. 14) Oggetto: Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Clementi, Gnaldi, Mannella, Mazzoni, Randazzo

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le istanze dei Proff. Francesco Clementi, Michela Gnaldi, Federica Mannella, Marco Mazzoni e Francesco Randazzo per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

IL CONSIGLIO

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Politiche D.R. n. 1496 del 2016;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- a) Prof. Francesco Clementi S.S.D. IUS/21, S.C.12/E2
- b) Prof. Michela Gnaldi SECS-S/05, S.C.13/D3
- c) Prof. Federica Mannella S.S.D. IUS/09, S.C.12/C1
- d) Prof. Marco Mazzoni S.S.D. SPS/08, S.C.14/C2
- e) Francesco Randazzo S.S.D. SPS/06, S.C.14/B2

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. Francesco Randazzo esce dall'aula alle ore 13.04

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. Francesco Randazzo, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Francesco Randazzo**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA UNANIME

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Francesco Randazzo**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è approvata seduta stante

CS.

R

ORDINE DEL GIORNO N. 15) Oggetto: Varie eventuali

Non vi è nulla da discutere.

OS.
GA

Non essendovi altro da trattare, la seduta è tolta alle ore 13.05.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Letizia Pietrolata)

Letizia Pietrolata

IL DIRETTORE
(Prof. Ambrogio Santambrogio)

A. Santambrogio

US.
W