

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

L'anno duemiladiciannove addì 18 del mese di aprile alle ore 12.15 si è riunito, presso l'aula 1 del Dipartimento di Scienze Politiche, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche.

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P.	A.G.	A. I.
1) Prof. SANTAMBROGIO Ambrogio DIRETTORE	/X/	//	//
<u>Professori di ruolo (1^ fascia)</u>			
2) BALDINETTI Anna	//	/X/	//
3) BELARDELLI Giovanni	//	//	/X/
4) BELLELLI Alessandra	//	/X/	//
5) CAMPI Alessandro	//	//	/X/
6) CARLONI Enrico	/X/	//	//
7) DI NUCCI Loreto	/X/	//	//
8) GIUBBONI Stefano	/X/	//	//
9) MONTANARI G. Eduardo	/X/	//	//
10) PIOGGIA Alessandra	/X/	//	//
11) UVALIC Milica	/X/	//	//

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Letizia Pietrolata come da Comunicazione del Direttore al Consiglio di Dipartimento del 21.01.2017.

Il Direttore constatato il numero legale dei presenti dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti di cui al seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Ratifica D.D. n. 36/2019: Valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010 – S.C. 13/A5, Econometria, ASN 2018-2020 – Prof.ssa Uvalic;
4. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Montanari;
5. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Santambrogio;
6. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge

240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca:
Proff.ri Campi, Carloni;

7. Varie ed eventuali.

OS.
W

e

ORDINE DEL GIORNO N. 1 Oggetto: Approvazione verbale della seduta precedente.

Il Direttore chiede se vi siano osservazioni in merito al verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche del 20 marzo 2019 – ore 14.00 - messo a disposizione di tutti i Consiglieri nella pagina WEB del Dipartimento il 15 aprile 2019, fermo restando che le relative delibere sono state approvate seduta stante.

Il Consiglio, unanime, approva il verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche del 20 marzo 2019 – ore 14.00, senza apporvi modifiche.

AS.
W

ORDINE DEL GIORNO N. 2 Oggetto: Comunicazioni.

Non vi è nulla da comunicare

U.S.
W

4

ORDINE DEL GIORNO n. 3 Oggetto: Ratifica D.D. n. 36/2019: Valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010 – S.C. 13/A5, Econometria, ASN 2018-2020 – Prof.ssa Uvalic

Il Direttore sottopone a ratifica del Consiglio il D.D. n. 36/2019 avente ad oggetto Valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010 – S.C. 13/A5, Econometria, ASN 2018-2020 – Prof.ssa Uvalic.

IL CONSIGLIO

- udito quanto esposto dal Direttore;
- preso atto e visione D.D. n. 36/2019 messo a disposizione nel sito WEB del Dipartimento tra gli atti del Consiglio che si allega al presente verbale;
- dopo ampia ed approfondita discussione

DELIBERA UNANIME

di ratificare il D.D. n. 36/2019 avente ad oggetto Valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010 – S.C. 13/A5, Econometria, ASN 2018-2020 – Prof.ssa Uvalic.

La presente delibera è approvata seduta stante.

OS

W

5

ORDINE DEL GIORNO n. 4 Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Montanari

Il Direttore ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Giorgio Eduardo Montanari presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Giorgio Eduardo Montanari non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Giorgio Eduardo Montanari **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

CS

UR

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Giorgio Eduardo Montanari;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giorgio Eduardo Montanari ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

AS.

RP

7

ORDINE DEL GIORNO n. 5 Oggetto: Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali a.a. 2018/2019 I° quadrimestre – Prof. Santambrogio

Il Decano Prof. Giorgio Eduardo Montanari ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Ambrogio Santambrogio presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019 I quadrimestre ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Ambrogio Santambrogio non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Ambrogio Santambrogio **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

AS -

HP

Il Decano propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Decano ed integralmente richiamato

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Ambrogio Santambrogio;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Ambrogio Santambrogio ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

AS.

W

9

ORDINE DEL GIORNO n. 6 Oggetto: Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Campi, Carloni

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le istanze dei Proff. Alessandro Campi ed Enrico Carloni per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

IL CONSIGLIO

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Politiche D.R. n. 1496 del 2016;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- a) Prof. Alessandro Campi S.S.D. SPS/04, S.C.14/A2
- b) Prof. Enrico Carloni S.S.D. IUS/10, S.C.12/D1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. Alessandro Campi esce dall'aula alle ore 12.30

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. Alessandro Campi, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

WS
W

Preso atto che il richiedente, Prof. Alessandro Campi, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA UNANIME

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Alessandro Campi, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è approvata seduta stante

CS.

LP

11

ORDINE DEL GIORNO n. 6 Oggetto: Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca: Proff.ri Campi, Carloni

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le istanze dei Proff. Alessandro Campi ed Enrico Carloni per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

IL CONSIGLIO

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Politiche D.R. n. 1496 del 2016;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

c) Prof. Alessandro Campi S.S.D. SPS/04, S.C.14/A2

d) Prof. Enrico Carloni S.S.D. IUS/10, S.C.12/D1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. Enrico Carloni esce dall'aula alle ore 12.33

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. Enrico Carloni, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

CS

W

Preso atto che il richiedente, Prof. Enrico Carloni, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA UNANIME

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Enrico Carloni, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è approvata seduta stante

OS.

W

ORDINE DEL GIORNO N. 7 Oggetto Varie eventuali.

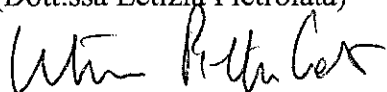
Non vi è nulla trattare.

CG.

W

Non essendovi altro da trattare, la seduta è tolta alle ore 12.35

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Letizia Pietrolata)



IL DIRETTORE
(Prof. Ambrogio Santambrogio)

